

Budapest Főváros XIV. Kerületi Helyi Választási Bizottság
45/2017. (IV. 23.) határozata

Budapest Főváros XIV. Kerület Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a 2017. április 23-án érkezett, K. R. mint a központi névjegyzéken szereplő választópolgár által benyújtott kifogás tárgyában meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A HVB a kifogásnak a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott, a választás tisztaságának megóvását, valamint a e) pontjában meghatározott, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást kimondó alapelvek megsértésének megállapítására vonatkozó részének **nem ad helyt, azt elutasítja.**

A HVB egyben elrendeli a beadvány megküldését a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóságnak.

A határozat ellen a meghozataltól számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett, de a Budapest Főváros XIV. Kerület Helyi Választási Irodához benyújtott (1145 Budapest, Pétervárad u. 2.) fellebbezéssel lehet élni.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címezve a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be illetékmentes fellebbezést jogszabálysértésre történő hivatkozással. A fellebbezést a Helyi Választási Bizottságnál kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 16 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés benyújtója választása szerint megadhatja telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét, telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét.

Indokolás

K.R. 2017. április 23. napján a HVB-hez címzett választási kifogást terjesztett elő választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére, azaz jogszabálysértésre hivatkozással Dr. Somodi Zoltán a Budapest Főváros XIV. kerület 3. sz. egyéni választókerület Fidesz- Magyar Polgári Szövetség – Kereszténydemokrata Néppárt képviselő jelölttel és Barabás Ferencsel szemben. A kifogást, mint az ügyben érintett természetes személy nyújtotta be. A kifogásban előadta, hogy 2017. április 23-án 11.30 órakor az Örnagy utcában sétálva találkozott R Cs és R I Vanessza személyekkel, amikor odament hozzájuk dr. Somodi Zoltán gyermek háziorvos és Barabás Ferenc. Barabás Ferenc átadott K. R-nek 5000 Ft-ot, és arra kérte dr. Somodi Zoltánnal, hogy ezért a pénzért K.R. menjen el szavazni a szavazókörébe és szavazzon dr. Somodi Zoltánra. Ígéretet tettek arra is, hogy, ha „felhajt” a körzetben élő további választásra jogosult személyeket, akkor fejenként további 5000 Ft-tal jutalmazták, ha ők is dr. Somodi Zoltánra szavaznak. Az 5000 Ft-ot K.R. elfogadta.

K.R. álláspontja szerint dr. Somodi Zoltán és Barabás Ferenc megsértették a Ve. 2. § a) és e) pontjait, a választás tisztaságának megóvása, és a jóhiszemű és rendeltetésszerű

joggyakorlás alapelvét. Egyben kérte a HVB-től, hogy az általa előadottak alapján a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 350. § alapján a HVB tegyen feljelentést a választás, népszavazás és európai polgári kezdeményezés rendje elleni bűncselekmény miatt.

A Ve. 2.§ (1) bekezdés alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a választási alelveket. A rendeltetésszerű joggyakorlás a joggal való visszaélés törvényi tilalmát rögzíti, az egész jogrendszert átható követelmény. Azt jelenti, hogy a jogintézményekkel célhoz és tartalomhoz kötötten élhetnek annak címzettjei.

A Ve. alapelvei magukban foglalják azt azon elvárás érvényesülésének szükségességét is, hogy a választási kampányban részt vevő jelölt szervezetek, jelöltek azonos eszközökkel igyekeznek meggyőzni a választópolgárokat szavazatuk megszerzése érdekében.

A HVB-nek azt kellett vizsgálnia jelen kifogás alapján, hogy az abban foglaltak alapján megállapítható-e, hogy a választási kampányban nem megengedett módon vagy a megengedett lehetőség nem célnak megfelelő alkalmazásával történt-e a választói akarat befolyásolása.

A HVB-nek a fentiek vizsgálatára nemcsak a kifogásban előadottak álltak rendelkezésére, hanem a kifogással érintett önkormányzati képviselő és képviselő jelöltek által előadottak is segítségül szolgáltak – a Ve. 43.§-ban foglaltakra tekintettel.

A kifogásban előadottak és az abban megnevezett önkormányzati képviselő és képviselő jelöltek előadásai ugyanakkor eltérnek egymástól. Barabás Ferenc és dr. Somodi Zoltán előadásukban – az abban foglaltak alátámasztására tanúkat megnevezve – egybehangzóan megerősítették, hogy a kifogásban vélelmezett megvalósított cselekményük idején a kerület más részein tartózkodtak.

A HVB-nek kötelessége a tényállás tisztázása. Jelen esetben a Ve.-ben foglalt alelvek sérelmének vizsgálatához szükséges volt annak vizsgálata, hogy Barabás Ferenc és dr. Somodi Zoltán átadtak-e 5000 Ft-ot K. R.-nek szavazata fejében. A HVB a vizsgálata során az elé tárt egybehangzó tanúnyilatkozatok alapján nem tartotta bizonyítottnak a Ve. hivatkozott alapelvei megsértését.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 43. § (1) bekezdése alapján a kifogás elbírálása során a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

Magyarország Alaptörvényének XXVIII. Cikk (1) bekezdése alapján mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el.

A kifogás a tartalmában az érintettek magatartását bűncselekmény elkövetésével hozza összefüggésbe. A kifogás bűncselekmény elkövetésének gyanúját fölvető részének mérlegelése, értékelése a hatályos jogszabályok alapján büntetőeljárásban végezhető el, erre tekintettel a kifogásban előadottak ezen részének vizsgálatára a HVB-nek nincs hatásköre.

A Be. 171. § (2) bekezdés alapján hivatalos személy köteles a hatáskörében tudomására jutott bűncselekményt feljelenteni.

A Btk. 459. § (11) bekezdés 11. l) pont alapján a választási bizottság tagja hivatalos személynek minősül.

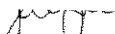
Mindezek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az HVB határozata a választási eljárásról szóló a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésein, 48. § (3) bekezdésén, 209. § (1) bekezdésén, 214.§ (1) bekezdésén, 215.§ d) pontján, 218.§, 220.§, 221.§ (1) bekezdésén, 223.§ (1) és (3) bekezdésein, 224.§ (1)-(4) bekezdésein és 307/P. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2017. április 23.




Gelányiné Kósa Irén
elnök
Budapest Főváros XIV. Kerület
Helyi Választási Bizottság