

08. SZÁMÚ
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1145 Budapest, Pétervárad u. 2.
telefon: 1/8729-359, fax: 1/2524-168
e-mail: valasztas@zuglo.hu

iktatószám:

JEGYZŐKÖNYV
A BIZOTTSÁG ÜLÉSÉRŐL

- ÜLÉS IDŐPONTJA:** 2018. március 14. 16:30 óra
- ÜLÉS HELYSZÍNE:** Zuglói Polgármesteri Hivatal Budapest,
Pétervárad u. 2. szám alatti épületének 218. számú tárgyalója
- JELLEN VANNAK:**
- VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG RÉSZEÉRŐL:** **dr. Szikora Zsolt** elnök
Bondor László elnökhelyettes
Cseri Andrásné tag
dr. Komlódi Gábor tag
Vida Attila tag
Schwarcz-Kiefer Patrik tag
dr. Somlói Józsefné tag
- VÁLASZTÁSI IRODA RÉSZEÉRŐL:** **Makranczi László** választási iroda vezetője
dr. Tarjányi Tamás választási irodavezető helyettese
dr. Gyürki-Thomman Anikó választási iroda tagja
dr. Németh Szilvia választási iroda tagja
dr. Czakó Attila választási iroda tagja
dr. Török Kata választási iroda tagja
Dadasev Mercédesz jegyzőkönyv-vezető
- MEGHÍVOTTAK:**
- EGYÉB MEGJELENTEK:** **Lévai Sándor** képviselő
- NAPIRENDI PONTOK:**
1. F. GY. A. által benyújtott kifogás elbírálása
 2. V. CS. által benyújtott kifogás elbírálása
 3. Egyebek

dr. Szikora Zsolt OEVB elnök:

Megnyitja az ülést és köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes.
dr. Kiss Imre nincs jelen.

Ismerteti a napirendi pontokat.

dr. Komlódi Gábor tag: Javasolta, hogy legyen egyebek napirendi pont, mert Lévai Sándor betekintett az ajánlóívekbe, kérte, hogy a bizottság hallgassa meg a tapasztalatairól.

dr. Szikora Zsolt OEVB elnök: Elfogadta a javaslatot.

A napirendet a bizottság egyhangúan elfogadta.

1. NAPIRENDI PONT

F. GY. A. által benyújtott kifogás elbírálása

dr. Szikora Zsolt OEVB elnök: Az OEVB A. és B. határozati javaslat variációt készített elő.

Vida Attila: Az elutasítás milyen törvényi helyre utal? Kérek az OEVI-*tól tájékoztatást.

Dr. Kiss Imre tag megérkezett.

dr. Komlódi Gábor: Javasolom, hogy a bizottság először tisztázza a tényállást, utána hozzon döntést a határozatról.

A Momentum fényképfelvétellel igazolta a jogsértést, ami a plakát leragasztással valósult meg szerinte. Ve. alapján érintett nyilatkozattal is lehet bizonyítani. Lévai jelen van, mint az MSZP kampányfőnöke, aki a plakátok kihelyezéséért felel, és a konkrét esetben jelen is volt. Kérem, hogy hallgassa meg a bizottság a leragasztás körülményeiről.

Lévai Sándor: Vasárnap este 18 óra körül az Erzsébet királyné útja - Nagy Lajos király útja kereszteződésnél az Önkormányzat által kihelyezett plakáthelyen ragasztottunk Sógor Lászlóval. a Momentum emberei voltak a helyszínen. Ellenőriztük a mi plakátaink kihelyezését, hogy sérültek-e. A Bosnyák felőli oldalán a táblának, a mi plakátunk megsérült, ezt az A1-es plakátot én leszedtem. Ezzel együtt lejött a Momentum korábban kiragasztott plakátja, mivel a mi plakátunk pár cm-re rálógott a Momentum plakátjára. Nem szándékos rongálásról volt szó. Ha egy A5-ös plakátot a tábla közepére raknak, elég nehéz mellé plakátolni A1-es méretűt. A Momentum korábbi plakátja eléggé középen volt, a korábbi plakáttragasztónk ezért úgy tudta elhelyezni az MSZP plakátját, hogy egy kicsit ráragasztottak. A Momentum részéről 2aktivista volt jelen.

dr. Komlódi Gábor: A plakáthely farostlemez, OSB lap ki helyezi ki?

Lévai Sándor: A Zuglói Lapokban jelentek meg ezek a helyszínek, tudtommal az Önkormányzat helyezte

ki.

Makranczi László OEVI vezető: Polgármesteri Hivatal Üzemeltetési Osztálya helyezte ki, kikerült a honlapra, Zuglói Lapokba.

dr. Komlódi Gábor: Jól értem, hogy az OEVI rakta ki?

Makranczi László OEVI vezető: Polgármesteri Hivatal rakatta ki, hogy helyet biztosítsunk a plakátokra, hogy ne a fákra stb. rakják rá.

dr. Komlódi Gábor: Azért van, hogy egyenlő feltételek biztosítása mellett a jelöltek ki tudják rakni a plakátokat?

Makranczi László OEVI vezető: Igen.

Vida Attila: Más kerületekben, a jogerősen nyilvántartásba vett jelöltek között szétosztják a helyeket. Ha mindet elfoglalják egymás elől, előfordul leragasztás.

Szűcs Attila plakátjának egy része le van ragasztva, nem a teljes plakát.

dr. Komlódi Gábor: Nem kizárólag a Ve. az irányadó a döntésünkhöz. Van egy Ptk, aminek olyan alapelve, ami megkerülhetetlen ebben az ügyben is. Factum, hogy nem lehet más plakátjára ragasztani, másik oldalon az a tény áll, hogy az Önkormányzat azért rakja ki a plakáthelyeket, hogy valamennyi jelölt egyenlő eséllyel indulhasson. Saját felróható magatartására előnyök szerzése miatt senki nem hivatkozhat. Tehát a Momentum a plakáthely közepére ragasztott, és ráragasztottak részben egy másik plakátot, és arra hivatkoznak, hogy ráragasztottak a plakátjukra. Tehát a Momentum nem járt el jóhiszeműen, nem állapítható meg a jogsértés.

A jóhiszemű joggyakorlás köti a Momcentumot is, erre hivatkozással kérem elutasítani a kifogást.

Dr. Somlói Józsefné: Mekkora terület van?

Makranczi László OEVI vezető: 1x2 m

Dr. Somlói Józsefné: Meg kellene szabni, hogy mekkora felületet lehet használni az esélyegyenlőség biztosítása érdekében.

Makranczi László OEVI vezető: Az OEVI ezt nem szabhatja meg.

dr. Szikora Zsolt OEVB elnök: Arról kell szavaznunk, hogy valaki jogsértést követett-e el vagy nem. Volt-e valamilyen használati rend a plakáthelyekhez?

Makranczi László OEVI vezető: Nem.

dr. Komlódi Gábor: A rendeltetésszerű joggyakorlás elve köt mindenkit. Ez elvárható a Momentumtól is. Azért nem foghatón helyt, hogy van-e szabályrend, mert ezek etikai szabályok. Ha lenne mindenre írásos szabályozás, akkor kiüresedne a rendeltetésszerű joggyakorlás elve.

Vida Attila: Minden vonatkozó szabály hiányában, ha valaki mindegyik kalodát teleplakátolja, nem tudnánk megállapítani a jogsértést. Viszont, ha ebben az esetben egynek a közepére ragasztunk ki egyetlen plakátot, akkor az jogsértés véleményem szerint.

dr. Németh Szilvia felolvasta a Ve. 144. § (7) bekezdés rendelkezését.

A variáció – jogszabálysértés megállapítása, elültás: 4 igen, 4 nem
Az elnök nemmel szavazott.

Lévai Sándor és Hajdu Flórián távoztak az ülésről.

B variáció: elutasítás: 4 igen, 4 nem

Az elnök igennel szavazott, a határozat elfogadásra került.

31/2018. (III. 14.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Budapest 08. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 4 igen és 4 nem szavazattal a Ve. 45. §. (2) bekezdés alapján Fekete-Győr András által benyújtott kifogását elutasította.

Az alakszerű határozat a jegyzőkönyv melléklete.

dr. Szikora Zsolt OEVB elnök: Javasolom, hogy olyan alternatívákat készítsen elő az OEVI, ahol az eldöntendő kérdésekre vonatkozó javaslatok. Ha nem lehetséges alternatíva, akkor ne készüljön

Vida Attila: A szavazatommal a kifogás helybenhagyását támogattam.

2. NAPIRENDI PONT

V. CS. által benyújtott kifogás elbírálása

dr. Szikora Zsolt OEVB elnök: V Cs. kifogása szerint a Ve. 208. § alapján élt dr. Jelen Tamással szemben.

Elnök felolvasta a kifogást.

Az OEVB megtekintette a fényképfelvételeket.

dr. Komlódi Gábor: A fényképfelvételek magukért beszélnek. A kifogástevő személye ismert, a rendőrségen is feljelentést is tett. Vállalja, hogy a kifogásban leírtak megfelelnek a valóságnak. Felvetődött, hogy ki rakta ki a plakátokat. Nem szükséges, hogy Jelen Tamás rakja ki, hanem azt kell vizsgálni, hogy kinek az érdekében helyezik ki. A felvételen a személyek is láthatóak.

dr. Szikora Zsolt OEVB elnök: Meghívtuk-e a kifogástevőt az ülésre?

Makranczi László OEVI vezető: Nem.

Schwarz-Kiefer Patrik: V... Cs... a rendőrségen azt is nyilatkozta, hogy látta, hogy ezek az emberek le is szedik a plakátot. Azért érdekes ez, mert a fotókon ez nem látható. Vallomásában a rendőrségen viszont elmondta, hogy látta, hogy le is szedik a Tóth Csaba plakátot.

Dr. Kiss Imre: Legyünk következetesek, az előző esetben is hoztunk egy elutasító döntést, különösen azért, mert a Ve. 144. § (7) bekezdés leszabályozza, hogy mi a jogellenes. Én nem láttam jogellenes magatartást, láttam lefelé lógó plakátokat. A bejelentő 50-60 plakátot jelölt meg, aminek értéke alapján rongálás miatt büntető eljárás fog folyni. Választási időszakban, a kampány alatt elfogadható a felülragasztás. Úgy gondolom, hogy hagyni kell azokat a tevékenységeket, amelyek nem sértik más jogait. A kifogás véleményem szerint nem bizonyított. A rendőrség eldönti ki volt ott, ki fényképezett, ki szedte le a plakátot.

Schwarz-Kiefer Patrik: Teljesen más ügyről van szó az előzőhöz képest. Korábban leragasztás volt, ami nem szervezett volt, jelenleg most a fényképek alapján szervezett eseményről lehet szó. Nem értem, hogy itt miért releváns a Ve. 144. § (7) bekezdés?

dr. Tarjányi Tamás: Jelen esetben nem releváns a Ve. 144. § (7) bekezdés, mert az a plakátok lefedéséről van szó.

Dr. Török Kata felolvassa a vonatkozó határozati javaslatot.

Dr. Komlódi Gábor: Nagyon nehéz a két kifogásban szereplő esetet összehasonlítani. Az első esetben szűk helyre akartak plakátolni, most pedig villanyoszlopról van szó, ami hozzáférhető bárki számára. Felrögzített falakon lévő plakát eltávolítása rongálásnak minősül, ez igenis sérti mások jogát, elvárható a másiktól, hogy a jogokat jóhiszeműen és rendeltetésszerűen gyakorolja. Ebbe nem fér bele, hogy erőszakkal eltávolítom más tulajdonát és megrongálom.

dr. Tarjányi Tamás OEVI vezető helyettese: kampány időszakban elhelyezhető plakát a villanyoszlopokra.

Az elnök szavazásra tette fel, hogy a kifogásnak ki ad helyt:

Vida Attila: kérte, hogy kerüljön rögzítésre, hogy a kifogásnak helyt adott.

32/2018. (III. 14.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Budapest 08. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 7 igen és 1 nem szavazattal V... Cs... által benyújtott **kifogásnak helyt ad.**

Az alakszerű határozat a jegyzőkönyv melléklete.

3. NAPIRENDI PONT

EGYEBEK

Schwarz-Kiefer Patrik: Minket és az OEVI-t is elég sok vád érte dr. Lévai Katalin ajánlóívének ellenőrzésével kapcsolatos munka miatt. A FIDESZ-KDNP és dr. Lévai Katalin ajánlóíveit néztem meg. Én kiírtam az ajánlóívek sorszámat, 15 további ajánlóívet találtam, ahol 1-8 sorszámgig teljes egészében

megegyezik a sorrend. Volt ezek között olyan is, ahol az elcsúszások miatt oldalanként nem mind a 8 aláírás, hanem pl. csak 3 aláírás egyezik.

Makranczi László OEVI vezető: Mai napon a BRFK lefoglalta a két érintett párt ajánlóíveit.

Dr. Komlódi Gábor: Kb. mekkorát néztél át? Kb. hány ívet néztél át, Patrik?

Schwarz-Kiefer Patrik: 2 dokumentum van, ellenőrzött és nem ellenőrzött. A nem ellenőrzött íveket néztem át. Valószínűleg egy ember írta.

Az elnök az ülést 18:10 órakor egyéb napirend, hozzászólás hiányában bezárta.

dr. Szikora Zsolt
OEVB elnöke

Makranczi László
OEVI
vezetője