



## **Fővárosi Választási Bizottság**

1052 Budapest Városház u. 9-11.

Telefon: 327-1177, e-mail: FVB@budapest.hu

### **A Fővárosi Választási Bizottság**

#### **173/2024. (V. 24.) FVB határozata**

A Fővárosi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán a Victora Zsolt által a Budapest Főváros XIV. kerület Helyi Választási Bizottsága 242/2024. (V. 21.) számú határozatával szemben benyújtott fellebbezés tárgyában – hat igen szavazattal, egyhangúlag – meghozta a következő

#### **határozatot:**

**A Fővárosi Választási Bizottság a megtámadott határozatot megváltoztatja, és a kifogást elutasítja.**

A határozat ellen – jogszabálysértésre való hivatkozással – bírósági felülvizsgálatnak van helye, amelyről a Kúria dönt.

Bírósági felülvizsgálati kérelmet – a Fővárosi Választási Bizottság és annak tagja kivételével – az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban nyújthat be.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriának kell címezni, de a Fővárosi Választási Bizottságnál (postacím: 1840 Budapest, személyes benyújtás: 1052 Budapest, Városház utca 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az a határozat meghozatalát követő három napon belül, legkésőbb 2024. május 27-én (hétfőn) 16.00 óráig megérkezzen a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

A bírósági felülvizsgálat illetéke 10000 forint. A bírósági felülvizsgálat során a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Az illetékviselési kötelezettségről eljárása során a Kúria dönt.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell legalább az érintettségre való hivatkozást, a kérelem alapjául szolgáló jogszabálysértés megjelölését, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (vagy székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát (jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát). A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatóak.

#### **Indokolás**

## I.

### *[Az elsőfokon eljáró bizottság döntése és a fellebbezés]*

[1] M. E. (a továbbiakban: kifogástevő) 2024. május 17. napján kifogást nyújtott be a Budapest Főváros XIV. kerület Helyi Választási Bizottságához (a továbbiakban: elsőfokon eljáró választási bizottság). Kifogástevő előadta, hogy 2024. május 17. napján észlelte, hogy a kifogásában megjelölt helyen a független jelöltként a Budapest XIV. kerület 05. egyéni választókerületben jelöltként induló Victora Zsolt jelöltet népszerűsítő választási plakáton a „Hadházy Ákos független jelöltje” szöveg, valamint több jelölőszervezet logója is feltüntetésre került.

[2] Kifogástevő megítélése szerint a plakát azért megtévesztő, mert olyan jelölő szervezeteket tüntet fel nevezett jelölt vonatkozásában, amely nem jelölő szervezete a jelöltnek. Kifogástevő előadta, hogy álláspontja szerint a megjelölt plakát a választópolgárok számára megtévesztő, tekintettel arra, hogy a jelölt független jelöltként indul a választáson. Kifogástevő előadja továbbá, hogy a plakáton szereplő „Hadházy Ákos független jelöltje” szöveg a választópolgárok számára megtévesztő, tekintve, hogy Hadházy Ákos országgyűlési képviselőként nem jogosult az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán jelöltállításra. Kifogástevő hivatkozott továbbá a Fővárosi Választási Bizottság 84/2024. (V. 7.) FVB határozatára.

[3] Kifogástevő kifogásához bizonyítékként csatolt a beadványában megjelölt helyen elhelyezett, a jelöltet ábrázoló, a kifogásolt plakátról készített egy darab fényképet. Rögzítette továbbá, hogy azonos tartalmú plakátok több helyen is megtalálhatók a választókerületben.

[4] Az elsőfokon eljáró választási bizottság 2024. május 21-én határozatában a kifogásnak helyt adott és megállapította, hogy a kifogásban megjelölt plakát sérti a Ve. 2. § a) és e) pontja szerinti alapelveket, erre tekintettel az ismeretlen kiadót eltiltotta a jogsértéstől.

[5] Az elsőfokon eljáró választási bizottság elsőként a kifogásolt plakáton elhelyezett logókat vizsgálta, tekintettel a Fővárosi Választási Bizottság 84/2024. (V. 7.) FVB határozatára, valamint a Kúria Kvk.V.39.047/2024/4. határozatára. Az elsőfokon eljáró választási bizottság rögzítette, hogy Victora Zsolt független jelölt, továbbá, hogy független jelölti minőségét a kifogásolt plakát nagy betűkkel rögzíti. Erre tekintettel az elsőfokon eljáró választási bizottság megállapította, hogy a kifogásolt plakáton kevésbé hangsúlyosan elhelyezett logók kizárólag támogató szervezetek emblémájaként értelmezhetők. Ezen megállapítás ellenére az elsőfokon eljáró választási bizottság arra következtetésre jutott, hogy a plakát alsó sávjában elhelyezett logók alkalmasak a választópolgárok megtévesztésére, tekintve, hogy az elsőfokon eljáró választási bizottság álláspontja szerint a kizárólag támogató szervezetek emblémájaként értelmezhető logók mellett nem került feltüntetésre, hogy azok támogató-, nem pedig jelölőszervezetek logói.

[6] Az elsőfokon eljáró választási bizottság ezt követően a kifogásolt plakáton szereplő „Hadházy Ákos független jelöltje” szöveget vizsgálta. Az elsőfokon eljáró választási bizottság, az Fővárosi Választási Bizottság következetes gyakorlatára való hivatkozással, megállapította, a közösség egyes tagjai támogatásának feltüntetése a választási plakáton, a választópolgárok számára világosan elkülöníthető tartalommal bír a jelölőszervezetek támogatásának felültesztésétől, ezáltal nem alkalmas arra hogy a választópolgárokban hamis képet alakítson ki arról, hogy a jelöltre leadott szavazatukkal mely jelölőszervezeteket támogatják a választáson, így a plakáton feltüntetett szöveg nem tekinthető jogsértőnek.

[7] Victora Zsolt jelölt az elsőfokon eljáró választási bizottság határozatával szemben 2024. május 22-én fellebbezést nyújtott be az elsőfokon eljáró választási bizottságnál, amelyben

kifejtette, hogy a kifogásolt plakáton szereplő „Hadházy Ákos független jelöltje” szöveg, valamint az a tény hogy az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán Budapest XIV. kerület 05. egyéni választókerületben független jelöltként indul, kizárja azt, hogy a kifogásolt plakáton szereplő logók a választópolgárok megtévesztésére alkalmasak legyenek, a választópolgároknak azt a képzetet keltsék, hogy a jelölt nem ezen szervezetek támogatásával, hanem ezen szervezetek jelöltjeként indul a választáson. A fellebbezésben előadta továbbá, hogy az elsőfokon eljáró választási bizottság jogsértés megállapítására vonatkozó okfejtése homályos, ellentmondásos, így az nem alkalmas a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerinti jogszabálysértés tényének megállapítására.

## II.

### [A Fővárosi Választási Bizottság döntése]

[8] A Fővárosi Választási Bizottság elsőként a fellebbezés befogadhatóságát vizsgálta meg, és megállapította, hogy a fellebbezést a jelölt, mint arra a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. § (1) bekezdése szerinti érintett az érintettségét megalapozó körülmény megjelölésével, a Ve. 224. § (2) bekezdésében meghatározott határidőn belül, megfelelő formában terjesztette elő, tartalma megfelel a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglaltaknak. A jelölt érintettségével kapcsolatban a Fővárosi Választási Bizottság figyelembe vette a Kúria gyakorlatát, amely szerint a választási kampánnyal kapcsolatos ügyben az egymás ellenében induló jelölőszervezeteknek, illetve képviselőjelölteknek a választási jogorvoslat szempontjából való érintettsége megállapítható [lásd. Kvk.VI.39.375/2022/3. határozat]. A kifogás tárgya a jelöltet népszerűsítő választási plakát jogszabálysértő jellegének megállapítása volt, így a jelölt érintettsége fennáll. Fentiekre tekintettel a Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést érdemben bírálta el.

[9] A Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdése alapján az elsőfokon eljáró választási bizottság határozatát és a döntést megelőző eljárást is vizsgálta, ennek körében megállapította, a kifogásban, illetve a fellebbezésben előadott bizonyítékokat és az elsőfokon eljáró választási bizottság határozatát a következők szerint értékelte.

[10] A Fővárosi Választási Bizottság rögzíti, hogy az elsőfokon eljáró választási bizottság helyesen állapította meg, hogy a kifogásolt plakáton szereplő „Hadházy Ákos független jelöltje” szöveg, tekintettel a Fővárosi Választási Bizottság 154/2024. (V. 17.), 155/2024. (V. 17.) FVB, 156/2024. (V. 17.), 157/2024. (V. 17.), 158/2024. (V. 17.), 159/2024. (V. 17.), valamint 160/2024. (V. 17.) FVB határozataiban foglaltakra tekintettel nem alkalmas a választópolgárok megtévesztésére, tekintettel arra, hogy a szöveg jól elkülöníthetően a közösség egy tagja és nem egyes jelölőszervezetek általi támogatásra, vagy jelölésre utal.

[11] A Fővárosi Választási Bizottság megvizsgálta a kifogáshoz csatolt képfelvételt, és megállapította, hogy az érintett választási plakáton a feltüntetésre kerül a jelölt független minősége, valamint több szervezet logója. A Kúria Kvk.V.39.047/2024/4. határozata szerint: *„A választások tisztasága, a jelöltek, jelölőszervezetek esélyegyenlősége és a jóhiszemű rendeltetészerű joggyakorlás alapelveinek sérelmével jár, amennyiben a plakáton megkülönböztetésre alkalmatlan, ezért megtévesztő módon kerülnek feltüntetésre a jelöltet jelölő és támogató szervezetek, mivel ez befolyásolhatja a választópolgár választási akaratát.”* A Fővárosi Választási Bizottság rögzíti, hogy az elsőfokon eljáró választási bizottság helyesen állapította meg, hogy a kifogásolt plakáton szereplő emblémák, tekintettel a jelölt a kifogásolt plakáton is hangsúlyozott független minőségére a választópolgárok számára kizárólag, mint támogató szervezetek logói értelmezhetők, a jelölt független voltára tekintettel a választópolgárok nem juthatnak arra következtetésre, hogy az emblémák jelölőszervezeteket jelölnek. A Fővárosi Választási Bizottság mindezekre tekintettel megállapítja, hogy az

elsőfokon eljáró választási bizottság helyes érvelés alapján helytelenül jutott arra a következtetésre, hogy a kizárólag támogató szervezetek logójaként értelmezhető emblémák pusztán azáltal alkalmasak a választópolgárok megtevesztésére, hogy azok mellett nincs feltüntetve, hogy azok támogató- és nem jelölőszervezeteket jelölnek. A Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint éppen abból kifolyólag, hogy az emblémák a jelölt kifogásolt plakáton hangsúlyozott független minőségére tekintettel kizárólag, mint támogató szervezetek logói értelmezhetők, nem szükséges a plakáton annak külön történő rögzítése, hogy a kizárólag támogató szervezetek logóiként értelmezhető emblémák támogató szervezeteket jelölnek. Ebből kifolyólag az emblémák feltüntetése a Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint nem tekinthető a választópolgárok megtevesztésére alkalmasnak. Mindezekre tekintettel a Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokon eljáró választási bizottság határozatát megváltoztatta és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

### III.

#### *[Egyéb rendelkezések]*

[12] A Fővárosi Választási Bizottság hatásköre a Ve. 333. § (1) bekezdés *b*) pontján, valamint a Ve. 345. § (2) bekezdés *c*) pontján alapul. A bizottság a Ve. 44. § (1) bekezdése alapján az ügy érdemében határozatot hoz, a határozatra, annak közlésére, illetve nyilvánosságra hozatalára a Ve. 46-49. §-át kell alkalmazni.

[13] A Fővárosi Választási Bizottság másodfokú határozata elleni bírósági felülvizsgálatnak a Ve. 222. § (1) bekezdése alapján van helye. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223-225. §-án alapul. A Kúria hatáskörét a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására a Ve. 229. § (1) bekezdése állapítja meg.

[14] Az illetékekről szóló tájékoztatás a Ve. 229. § (2) bekezdésén, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 45/A. § (5) bekezdésén alapul.

Budapest, 2024. május 24.

**Dr. Fazekas János s.k.**  
a Fővárosi Választási Bizottság  
elnöke