

BUDAPEST XIV. KERÜLET
HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1145 Budapest, Pétervárad u. 2.
1/8729-359, 1/8729-171
valasztas@zuglo.hu

BUDAPEST XIV. KERÜLET
HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
186/2024. (V. 9) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Budapest XIV. kerület Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a M [REDACTED] E [REDACTED] (lakcím:

[REDACTED]) által benyújtott kifogás tárgyában öt igen szavazattal, egyhangúlag, a következő döntést hozta:

A HVB a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy Rózsa András, Victora Zsolt és Várnai László támogatására buzdító plakát sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt, a választások tisztaságára, a jelöltek, jelölő szervezetek esélyegyenlőségére és a jóhiszemű, rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvet, továbbá a jelölteket, valamint a Momentum Mozgalom jelölő szervezetet, mint felelős kiadót eltiltja a további jogsabálysértéstől.

A határozat ellen a meghozattól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a HVB-nél (1145 Budapest XIV. kerület, Pétervárad u. 2., e-mail: valasztas@zuglo.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2024. május 12. (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

M [REDACTED] E [REDACTED] (a továbbiakban: kifogástevő) 2024. május 8. napján elektronikus úton kifogást nyújtott be a HVB-hez Rózsa András, a Momentum által állított zuglói polgármesterjelölttel, Victora Zsolt és Várnai László önkormányzati képviselő-jelöltekkel, valamint Hadházy Ákos független országgyűlési képviselővel szemben. Mellékelte az előző napon készített fényképeket, amelyek alapján megállapítható, hogy több helyszínen (pl: Pétervárad u. 3. számú ház előtt, Ajtósi Dürer sor és Hermína út sarok) elhelyezett plakátokon Rózsa András zuglói polgármesterjelölt, Victora Zsolt, Várnai László önkormányzati képviselőjelöltek és Hadházy Ákos független országgyűlési képviselő nevei és arcképmásai, valamint a Ve. 140. § a) pontja szerinti plakátokon a Momentum Mozgalom, a Civil Zugló Egyesület, A Szikra Mozgalom, a Mindenki Magyarországa Néppárt és a Magyarországi Régiókért Egyesület jelölő szervezetek jelképei szerepelnek. Kérte a HVB-t, hivatalosan ismert tényként vegye figyelembe, hogy a valasztas.hu adatai alapján Rózsa András, polgármesterjelölt kizárólag a Momentum Mozgalom jelölő szervezet jelöltje, Victora Zsoltot pedig független jelöltként vette nyilvántartásba a HVB, továbbá Hadházy Ákos független országgyűlési képviselőként nem jogosult önkormányzati jelölteket állítani. Rózsa András zuglói polgármesterjelölt a mellékelt választási plakátok állításával szemben nem a Civil Zugló Egyesület (CZE), a Szikra Mozgalom, a Mindenki Magyarországa Néppárt (MMN) és a Magyarországi Régiókért Egyesület (MARÉG), hanem csupán a Momentum Mozgalom jelöltje.

Hasonlóképpen Victora Zsolt nem tekinthető a Szikra Mozgalom, a Civil Zugló Egyesület és a Momentum Mozgalom jelöltjének, tekintettel arra, hogy a helyi választási bizottság független jelöltként vette nyilvántartásba.

Ezen túlmenően a választási plakátok állításával szemben sem Rózsa András, sem Victora Zsolt, sem Várnai László nem lehet „Hadházy Ákos jelöltje” mivel a Ve. 3. § 3. c.) pontja alapján a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán jelölő szervezetként kizárólag a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában jogerősen szereplő párt, valamint egyesület szerepelhet.

A fentieknek megfelelően tehát Rózsa András, Victora Zsolt és Várnai László választási plakátjai megtevesztők, mert a plakátokon szereplő jelképek nem tükrözik a jelöltek valódi jelölő szervezetét.

Kifogástevő álláspontja szerint sérül a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvása, e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelve, a Ve. ajánlóívre vonatkozó 121. § (1) bekezdése, a Ve. 140. § a) pontja, mely szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát. Jogszabálysértésként megjelölte továbbá a Ve. 4. mellékletének bc) pontját, valamint az 5. melléklet j) pontját.

Hivatkozott a Fővárosi Választási Bizottság 84/2024. (V. 7.) FVB határozatára, továbbá Fővárosi Ítéltábla 1.Pk.50.046/2014/2. számú és 15.Pk.50.030/2014/2. számú döntésére.

A kifogásban előadottak alapján kérte a jogszabálysértés megállapítását, a nevezettek további jogszabálysértéstől történő eltiltását, így a jogellenes plakátok eltávolítására történő felhívást, valamint bírság kiszabását.

A kifogás az alábbiak szerint alapos.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

Ugyanezen § (5) bekezdése szerint a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Ugyanezen § (2) bekezdés a) pontja szerint, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad megállapítja a jogszabálysértés tényét.

A Ve. 307/P. § (1) bekezdése b) pontja szerint helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.

A HVB rögzíti, hogy a kifogásban felsorolt jogszabály-helyek közül, mint megsértett törvényi rendelkezések, fogalmilag csak a Ve. alapvető rendelkezései jöhetnek szóba. Jelen ügyben az ajánlóívre, a jelölő szervezetek, jelöltek, listák nyilvántartásának adattartalmára, valamint a szavazólap adattartalmára vonatkozó rendelkezések sérelme értelmezhetetlen.

A HVB megtekintette a kifogásolt plakátokról készült fényképeket. Ezek alapján egyetértett a kifogásban előadottakkal a tekintetben, hogy azok alkalmasak a választópolgárok megtevesztésére. A jogszabálysértést ugyanakkor a kifogásban megnevezett személyek közül csak jelen választási eljárásban induló jelölteknek tudta be, ezért őket tiltotta el a további jogsértéstől. S noha a kifogásban ilyen irányú kérelem és érvelés nem szerepelt, egy képen azonosítani tudta a Momentum Mozgalom jelölő szervezetet, mint a plakátok kiadóját. Ezért e jelölő szervezet további jogsértéstől történő eltiltását is indokoltnak látta. A fokozatosság elvének betartása okán ugyanakkor bírságot nem szabott ki.

A határozat a Ve. 43. § (1) és (5) bekezdésén, 45. § (3) bekezdésén, 208. § (1) bekezdésén, 218. § (1) – (2) bekezdésén, 307/P. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Budapest, 2024. május 9.



dr. Horicsányi László
elnök