

**BUDAPEST XIV. KERÜLET**  
**HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

1145 Budapest, Pétervárad u. 2.  
1/8729-359, 1/8729-171  
valasztas@zuglo.hu

**BUDAPEST XIV. KERÜLET**  
**HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**  
**242/2024. (V. 21) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Budapest XIV. kerület Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a **M** **E** (lakcím: \_\_\_\_\_, személyi azonosító: \_\_\_\_\_; e-mail: \_\_\_\_\_) által benyújtott kifogás tárgyában, a következő döntést hozta:

**A HVB a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy Victora Zsolt támogatására buzdító plakát sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt, a választások tisztaságára és a jóhiszemű, rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvet, továbbá az ismeretlen kiadót eltiltja a további jogszabálysértéstől.**

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a HVB-nél (1145 Budapest XIV. kerület, Pétervárad u. 2., e-mail: [valasztas@zuglo.hu](mailto:valasztas@zuglo.hu)) úgy, hogy az legkésőbb 2024. május 24. (péntek) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

**INDOKOLÁS**

**M** **E** (a továbbiakban: kifogástevő) 2024. május 17. napján 16:26 órakor elektronikus úton kifogást nyújtott be a HVB-hez Victora Zsolt független képviselő-jelölttel szemben. Ebben előadta, a kifogás benyújtásának napján készített fényképek alapján megállapítható, hogy a több helyszínen (pl: a Bosnyák téri templom előtt) elhelyezett plakáton Victora Zsolt független jelölt, Hadházy Ákos országgyűlési képviselő neve valamint a Momentum Mozgalom, a Civil Zugló Egyesület, a Szikra Mozgalom jelölő szervezetek jelképei szerepelnek. A kifogáshoz egy darab fényképet mellékel.

Kérte, a HVB hivatalosan ismert tényként vegye figyelembe, hogy a választások hivatalos honlapjának adatai szerint Victora Zsolt független jelölt. Kérte továbbá figyelembe venni, hogy Hadházy Ákos független országgyűlési képviselőként nem jogosult önkormányzati jelölteket állítani. Kifejtette, hogy a csatolt plakátokon szereplő logók nincsenek összhangban a hivatalos jelölő szervezetek neveivel, a plakátokon nincs elkülönítés, hogy ki jelölő szervezet és ki támogató, azaz semmilyen vizuális elválasztás nincs a jelölő szervezetek és a támogatók között. Ennek megfelelően tehát a csatolt fényképeken szereplő jelölt választási plakátjai megtévesztők, mert a plakátokon szereplő jelképek nem tükrözik a jelöltek valódi jelölő szervezeteit.

Kifogástevő mint megsértett jogszabályhelyeket – a Ve. választás tisztaságának megóvására, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvi sérelemnél túl – felsorolta az ajánlóívre vonatkozó 121. § (1) bekezdést, a Ve. 140. § a) pontját, mely szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát.

Hivatkozott a Fővárosi Választási Bizottság 84/2024. (V. 7.) FVB határozatára, továbbá Fővárosi Ítéletábla 1.Pk.50.046/2014/2. számú és 15.Pk.50.030/2014/2. számú döntésére.

Jelen kifogásban nem részletezett indokok alapján utalt a HVB 186/2024-192/2024. határozataira.

Az előadottak alapján kérte a jogszabálysértés tényének újbóli megállapítását, csatolt plakáton szereplő Victora Zsolt független képviselő-jelölt, és a plakáton szereplő impresszum adatok alapján a Victora Zsolt, mint kiadó további jogszabálysértéstől történő újbóli eltűntetését, valamint a maximális összegű bírság kiszabását.

A kifogás az alábbiak szerint részben alapos.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

Ugyanezen § (5) bekezdése szerint a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Ugyanezen § (2) bekezdés a) pontja szerint, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad megállapítja a jogszabálysértés tényét.

A Ve. 307/P. § (1) bekezdése b) pontja szerint helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.

A HVB rögzíti, hogy a kifogásban felsorolt jogszabály-helyek közül, mint megsértett törvényi rendelkezések, fogalmilag csak a Ve. alapelvi rendelkezései jöhetnek szóba.

A HVB megtekintette a plakátról készült, kifogáshoz csatolt egy darab fényképet. Ezen látható, hogy a plakát felső részén nagy méretű betűkkel szedett a „Hadházy Ákos független jelöltje” szöveg. A jelölt, az őt támogató Hadházy Ákos országgyűlési képviselő, és Rózsa András polgármester-jelölt fényképe alatt olvasható „Victora Zsolt” szöveg. A jelölt nagy méretű betűkkel szedett neve alatt a plakát jobb alsó sarkában látható a Szikra Mozgalom, a Civil Zugló Egyesület és a Momentum jelölő szervezetek logója.

A HVB irányadónak tekinti a Fővárosi Választási Bizottság kifogásban is hivatkozott 84/2024. (V. 7.) FVB határozatát, melyet a Kúria Kvk.V.39.047/2024/4. számú végzése is megerősített. E szerint a választások tisztasága, a jelöltek, jelölőszervezetek esélyegyenlősége és a jóhiszemű rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének sérelmével jár, amennyiben a plakáton megkülönböztetésre alkalmatlan, ezért megtévesztő módon kerülnek feltüntetésre a jelöltet jelölő és támogató szervezetek, mivel ez befolyásolhatja a választópolgár választási akaratát.

A választások hivatalos honlapja szerint Victora Zsolt független jelölt. Ugyanakkor a jelölt független mivoltát a plakát nagy betűkkel rögzíti. Ebből következően a plakát alján, a jól láthatóan kevésbé hangsúlyosan elhelyezett logók kizárólag a támogató, s nem pedig a hivatalos jelölő szervezetek emblémáiként értelmezhetők. Ugyanakkor a HVB megítélése szerint mégis megtévesztőnek tekinthető, hogy a támogató szervezetek emblémái mellett nem szerepel egyértelműen a támogatói minőség.

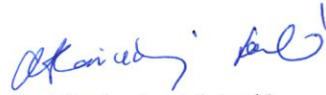
Ezt követően a HVB a „Hadházy Ákos független jelöltje” kifejezést vonta vizsgálata tárgyává. E körben rámutat, hogy a Fővárosi Választási Bizottság több határozatában (154/2024. (V. 17.) FVB, 155/2024. (V. 17.) FVB, 156/2024. (V. 17.) FVB, 157/2024. (V. 17.) FVB, 158/2024. (V. 17.) FVB, 159/2024. (V. 17.) FVB, 160/2024. (V. 17.) FVB) kifejtette: az, hogy egy személy támogatja a jelöltet, a választópolgárok számára a jelölő szervezetektől elkülöníthető tartalommal bír attól, hogy őt mely jelölő szervezetek támogatják. A közösség egyes tagjainak támogatásának közérthető módja a plakátokon annak feltüntetése, hogy a jelöltet mely személyek támogatják. Határozataiban megjegyezte a Fővárosi Választási Bizottság, hogy nevezett egyéni országgyűlési képviselő független képviselő, tehát támogatása nem is sugallhatja valamely jelölő szervezetnek a jelölt mögötti támogatását, és ezzel nem alakíthat ki a választópolgárokból hamis képet arra nézve, hogy a jelöltre leadott szavazatokkal mely jelölő szervezeteket támogatja a választáson. Vagyis a „Hadházy Ákos jelöltje” kifejezés nem tekinthető jogsértőnek.

A HVB a pénzbírság kiszabását, - mivel a kiadó megnevezése nem olvasható - mellőzte.

Mindezek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) és (5) bekezdésén, 208. § (1) bekezdésén, 218. § (1) – (2) bekezdésén, 307/P. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Budapest, 2024. május 21.



**dr. Horicsányi László**

elnök

