

BUDAPEST XIV. KERÜLET
HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1145 Budapest, Pétervárad u. 2.
1/8729-359, 1/8729-171
valasztas@zuglo.hu

BUDAPEST XIV. KERÜLET
HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
244/2024. (V. 31) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Budapest XIV. kerület Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a **Momentum Mozgalom** (székhely: 1024 Budapest, Rózsahegy u. 1-2. 1. em. 1. ajtó., bírósági nyilvántartásba vételi szám: 01-02-0016512) képviseletében eljáró dr. Halász Árpád Ügyvédi Iroda (1111 Budapest, Szent Gellért tér 3. 3. emelt 4.; e-mail: @gmail.com) által benyújtott kifogás tárgyában, a következő döntést hozta:

A HVB a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a HVB-nél (1145 Budapest XIV. kerület, Pétervárad u. 2., e-mail: valasztas@zuglo.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2024. június 3. (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

A Momentum Mozgalom (a továbbiakban: kifogástevő) dr. Halász Árpád Ügyvédi Iroda, mint meghatalmazással igazolt jogi képviselő útján 2024. május 30. napján 15:00 órakor elektronikus úton kifogást nyújtott be a HVB-hez a Budapest XIV. kerületi Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: HVI) eljárásával összefüggésben annak okán, hogy a HVI a 243/2024. (V. 21.) számú HVB határozat ellen 2024. május 24. napján 15:11 órakor benyújtott fellebbezést nem terjesztette fel a Fővárosi Választási Bizottság részére. Kifogásához csatolta az eredeti fellebbezést, annak mellékleteit, valamint az elküldést igazoló e-mail üzenet másolatát.

Előadta, a HVI a telefonos megkeresés során arra hivatkozott, hogy informatikai hiba miatt nem kapta meg, illetve nem terjesztette fel a fellebbezést, de amikor az eljáró jogi képviselő 2024. május 30. napján a jegyző@zuglo.hu e-mail címre is megküldte a fellebbezést, akkor a valasztas@zuglo.hu e-mail címre is megérkezett. Megítélése szerint ezzel a HVI abszurd és fiktív magyarázatokkal hátrítja a felelősséget. A professzionalitás, jóhiszeműség és a tisztességes eljárás iránti követelményből az is következik, hogy a HVI egyszerűen elismeri, hogy elfelejtette felterjeszteni a fellebbezést. Egyebekben, ha az informatikai hiba valós, úgy az a HVI érdekkörében merült fel és nem alkalmas a mulasztás kimentésére.

Hivatkozott a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 226. §-ra, mely szerint a fellebbezést a választási iroda az ügy összes irataival a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. Hivatkozott továbbá a Ve. 209. § (2) bekezdésére, mely szerint a folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. Márpedig a mulasztó tevékenység továbbra is megvalósul, így a kifogás nem elkésett. Mindezek alapján kérte a jogszabálysértés tényének megállapítását, valamint kérte a HVB-t, hogy utasítsa a HVI-t a fellebbezésnek és mellékleteinek felterjesztését a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. Egyéb iránt kérelmet nem terjesztett elő.

A kifogás az alábbiak szerint nem alapos.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

Ugyanezen § (5) bekezdése szerint a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 210. § (1) bekezdése szerint a választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A HVB meghallgatta a HVI vezetőjének az ügy kivizsgálásáról szóló tájékoztatását és az ügy kivizsgálásával kapcsolatos dokumentumokat áttekintették.

Eszerint a HVI munkatársai 2024. május 30. napján azt észlelték, hogy a valasztas@zuglo.hu e-mail címre érkezett üzenetek között 11:49 órakor kifogástevőtől „Fellebbezés a Budapest XIV. kerület helyi Választási Bizottság 243/2024. (V.21.) számú határozatával szemben” tárgyú üzenet érkezett. Ugyanakkor az üzenet megnyitásakor az volt látható, hogy az 2024. május 24. 15:12 órakor érkezett. A Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Polgármesteri Hivatal informatikus munkatársa az üzenet vizsgálatát követően azt a tájékoztatást adta, hogy azt – egy sor más üzenet mellett – a levélszűrő blokkolta, a feladó címének szerver IP címe olyan globális tiltólistára került, melyet a hivatali levélszűrő is alkalmaz. A levélszűrők a globális feketelistákat – mint adatbázisokat – használják és az azokban rögzített IP címeket és host neveket a lokális levelező rendszerek szűrői is automatikusan tiltják.

A blokkolt levél, ellenőrzést követően 2024. május 30-án került átengedésre a címzett e-mail fiókba. Illetve a korábban automatikusan letiltott IP cím is engedélyezésre került. A HVI ezt követően a fellebbezést 2024. május 30-án 15:21 órakor a Fővárosi Választási Irodához továbbította az előzőekről történő tájékoztatással. A HVI a fentiekről kifogástevőt 2024. május 30-án 16:07 órakor tájékoztatta.

Annak észlelésére, hogy a fellebbezést tartalmazó elektronikus levelet a levélszűrő blokkolta, egyébként azért került sor, mert a Hivatal egyik szervezeti egysége kérte az illetékes főosztálytól, hogy nézzen utána egy, információi szerint a partner által elküldött levélnek, hogy az miért nem érkezett meg.

A HVI vezetője elmondta továbbá, utasította az illetékes belső szervezeti egységet, hogy az informatikus munkatársak folyamatosan figyeljék a levélszűrő által automatikusan karanténba helyezett leveleket, s az indokolatlanul ide kerülteket manuálisan engedjék át a címzett hivatali elektronikus levélfiókba.

A HVB elfogadva a HVI vezetőjének tájékoztatását, arra a meggyőződésre jutott, hogy a levélszűrővel kapcsolatos, ezen problémát eredményező történés nem volt előrelátható, az arra való felkészülés és azonnali reagálás nem elvárható. Ugyanakkor a probléma észlelésekor a HVI azonnal megtette a szükséges lépéseket, a jegyző, mint a HVI vezetője az elvárható és megfelelő intézkedéseket haladéktalanul megtette. Kifogástevő fellebbezését a HVI a jogorvoslati fórum megfelelő tájékoztatásával felterjesztette, így végeredményben a jogorvoslatihoz való jog nem sérült. Mindezek alapján a HVB nem látta indokoltnak a jogsértés megállapítását.

Rögzíti továbbá a HVB, hogy kifogástevő konkrétan megfogalmazott kérelme – a fellebbezés felterjesztése – már a HVB döntését megelőzően megtörtént, s annak tárgyalása a Fővárosi Választási Bizottság 2024. május 31-i ülésének közzétett várható napirendjén szerepel.

Mindezek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) és (5) bekezdésén, 210. § (1) bekezdésén, 218. § (1) – (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés e) pontján alapul.

Budapest, 2024. május 31.

dr. Horicsányi László
elnök

