

**BUDAPEST XIV. KERÜLET
HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

1145 Budapest, Pétervárad u. 2.
1/8729-359, 1/8729-171
valasztas@zuglo.hu

**BUDAPEST XIV. KERÜLET
HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
246/2024. (VI. 3.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Budapest XIV. kerület Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a **Kisné Szivcsovics Nikolett** (lakcím: 1148 Budapest, [REDACTED] személyi azonosító: [REDACTED]; e-mail: [REDACTED]@gmail.com) által benyújtott kifogás tárgyában, a következő döntést hozta:

A HVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a HVB-nél (1145 Budapest XIV. kerület, Pétervárad u. 2., e-mail: valasztas@zuglo.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2024. június 6. (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

Kisné Szivcsovics Nikolett (a továbbiakban: kifogástevő), mint a jelenleg a 08-as számú egyéni választókerületben hivatalban levő önkormányzati képviselő, valamint a 02. számú egyéni választókerületben független jelölt, 2024. június 3. napján 12:04 órakor elektronikus úton kifogást nyújtott be a HVB-hez, melyben előadta, hogy választási kifogással kíván élni a következők okán.

A kifogás benyújtását megelőző napon jutott tudomására egy választópolgártól a FIDESZ jelöltje, Pergel Attila szórólapjának tartalma. Ezért felkereste a jelölt Facebook oldalát is, (link: <https://www.facebook.com/pergela14>) ahol szintén kiemelt bejegyzésben rögzítve megtalálható ez a valótlan állításokkal teli szórólap.

Kifogásában sérelmezte, hogy riválisa szórólapja több valótlan állítást tartalmaz. Megítélés szerint az, hogy "még a tervek szintjén sincs semmi előrelépés", "nulla önkormányzati törődés" még csak-csak beleférhetnek a véleménynyilvánítás szabadságába, bár ezek sem helytállóak, mivel folyamatban vannak konkrét fejlesztések, a 2-es körzet kapcsán, költségvetésben forrás van biztosítva, tervek vannak rájuk. Azonban az, hogy "jelenlegi momentumos képviselőjük egyetlen kiemelkedő ténykedése csupán saját ügyében történt" valótlan állítás, szándékos megtévesztés, mivel a HVB is függetlenként vett nyilvántartásba, illetve korábban hivatalosan is kilépett a Momentumból.

Előadta, az "Ő ugyanis soron kívül önkormányzati lakást szerzett magának, a közösség érdekében megvalójában semmit nem tett." állítással kapcsolatban legutóbb a februári képviselőtestületi ülésen szólította fel Borbély Ádámot a FIDESZ választókerületi elnökét, listás képviselőt, jelenlegi képviselő- és polgármester-jelöltet, hogy fejezzék be kifogástevő "lakásüggyel" való lejárátását, mert PKKB jogerős ítéletével bír a fenti híresztelés valótlanosságáról.

Megítélése szerint mindezzel a szándékos, hazug, lejárató kampányolással jelentős érdeksérelmet okoznak kifogástevőnek. Ezért kérte a HVB-t, hogy állapítsa meg a jogsértést, amennyiben van rá lehetőség marasztalja el a jogsértő magatartást tanúsító jelöltet, valamint tiltsa el a további jogsértéstől, hasonló lejárátások és megtévesztések alkalmazásától a kerületi Fideszt és jelöltjét Pergel Attilát.

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Ve. 215. § c) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A HVB megállapította, hogy a kifogás nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdés a) pontja szerinti adatot. Ennek megfelelően a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kellett utasítani.

Mindezek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 208. §-án, 212. § (2) bekezdésén, és a 215. § (2) bekezdés c) pontján a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Budapest, 2024. június 3.



dr. Horicsányi László
elnök

