

**BUDAPEST XIV. KERÜLET
HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

1145 Budapest, Pétervárad u. 2.
1/8729-359, 1/8729-171
valasztas@zuglo.hu

**BUDAPEST XIV. KERÜLET
HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
247/2024. (VI. 7.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Budapest XIV. kerület Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a B [REDACTED] K [REDACTED] (e-mail: [REDACTED]@gmail.com) által benyújtott kifogás tárgyában, a következő döntést hozta:

A HVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a HVB-nél (1145 Budapest XIV. kerület, Pétervárad u. 2., e-mail: valasztas@zuglo.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2024. június 10. (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

B [REDACTED] K [REDACTED] (a továbbiakban: kifogástevő) 2024. június 4-én 7:30 órakor „Bejelentés választási visszaélésről” tárgyú elektronikus levélben fordult a HVB-hez. Ebben előadta, hogy az elektronikus levélhez csatolt mellékletben látható képviselő-jelölt teljesen megalapozatlanul és visszaélve a TISZA Párt és Magyar Péter nevével jogosulatlanul használja ezen neveket a jogtalan előny megszerzésének érdekében. Rögzítette, a Tisza Párt nem támogat senkit sem Zuglóban, senkit Budapesten. Kérte az eset kivizsgálását és a megfelelő lépések megtételét a jogosulatlanul használt, megtévesztő kampánytechnika tekintetében.

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Ve. 215. § c) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A HVB a kifogás formai szempontú vizsgálatát követően megállapította, hogy a kifogás nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdés a), c) és d) pontjaiban foglaltakat. Ennek megfelelően megállapította, hogy a kifogást a Ve. 215. § c) pontjára tekintettel érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Mindezek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 208. §-án, 212. § (2) bekezdésén, a 215. § c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés e) pontján alapul.

Budapest, 2024. június 7.



dr. Horicsányi László
elnök