

**BUDAPEST XIV. KERÜLET
HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

1145 Budapest, Pétervárad u. 2.
1/8729-359, 1/8729-171
valasztas@zuglo.hu

**BUDAPEST XIV. KERÜLET
HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
252/2024. (VI. 10.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Budapest XIV. kerület Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a **T** **B** (lakcím: 1014 Budapest, , személyi azonosító: e-mail: @gmail.com) által benyújtott kifogás tárgyában, a következő döntést hozta:

A HVB a kifogásnak részben helyt ad, és megállapítja a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (7) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértését, mely szerint a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen.

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a HVB-nél (1145 Budapest XIV. kerület, Pétervárad u. 2., e-mail: valasztas@zuglo.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2024. június 13. (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

T **B** (a továbbiakban: kifogástevő) 2024. június 8. napján 14:49 órakor elektronikus levélben kifogást nyújtott be a HVB-hez. Ebben előadta, hogy Rózsa András a Momentum jelölőszervezet Budapest XIV. kerületi polgármesterjelöltje a facebook oldalán 2024. június 5. napján olyan posztot töltött fel, melyen az látható, hogy a Borbély Ádám polgármester jelöltet ábrázoló, a Fidesz által kiadott plakátot megrongálta, azt saját „Orosz hekkerek!” üzenetével felülragasztotta a Budapest XIV. kerületi Mexikó úti földalatti vasút épületének a tetején. Kifogástevő állítja, hogy a beadványához mellékelte fényképet 2024. június 7. napján 15 és 16 óra között készítette a kerületi Mexikó úti földalatti vasút épületének a tetején található egyik óriásplakátról.

Álláspontja szerint a cselekmény súlyosan jogsértő, mert sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (7) bekezdését, mely szerint a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. Megítélése szerint a jogsértés mindaddig fennáll, ameddig az elfedés fennáll. Továbbá folyamatos a jogsértés a tekintetben is, hogy a jogsértő Borbély Ádámról a köztudomással ellentétes tényt állít, márpedig az „Orosz hekkerek!” állítás 2024. június 7. napján 15 és 16 óra között a tárgyi plakát felülragasztásaként olvasható volt.

Álláspontja szerint sérti továbbá a jelöltek és jelölőszervezetek esélyegyenlőségére, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveket is, ha az egyik polgármester-jelölt a másik plakátját felülragasztja, azt napokon keresztül elfedi, továbbá róla valótlan tényt állít.

Mіндеzek alapján kérte a jogsértés megállapítását, a jogsértő további jogsértéstől való eltiltását, valamint súlyos pénzbírság kiszabását.

A kifogásában megjelölte sérelmezett facebook poszt elérhetőségét. A poszt szerzője, Rózsa András bejegyzésében arról ír, hogy „Totális háborús pszichózis! A Fidesz mindent megtesz, hogy elterelje a figyelmet az ország valódi problémáiról és saját bűneiről. Kegyelmi botrány, orosz hekkerek, infláció. Maximumra pörgött a propagandagépezet, de az embereknek érezhetően elég volt ebből. Minden jóézésű magyar ember nevében tiltakozom, mert a propaganda azt sugallja, hogy aki nem a Fideszre szavaz, az háborút akar. Ez hazugság, elég a gyűlöletkeltő propagandából!” A fotókon pedig Rózsa András látható, a

háttérben a kifogástevő által említett plakátok, rajtuk jól láthatóan, nagyméretű felirattal: a „Hazug propaganda”, „Nettó agymosás”, „Kegyelmi botrány”, „Infláció”, „600 forint a benzin!”

A kifogás az alábbiak szerint részben alapos.

A Ve. 144. § (1) bekezdés szerint e § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

Ugyanezen § (7) bekezdésének első mondata szerint a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen.

A Ve. 208. § szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdés szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A HVB megtekintette a kifogás szerinti internetes tartalmat. Elfogadta kifogástevőnek a sérelmezett cselekmény időpontjára vonatkozó állítását, vagyis a kifogást határidőben érkezettnek minősítette.

Rögzíti a HVB, a kifogásban sérültnek állított, a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség a választójogi törvény szempontjából azt jelenti, hogy az állam azonos feltételeket köteles biztosítani azoknak, akik el kívánnak indulni a választásokon. Az esélynek tehát a választásokat megelőzően kell egyenlőnek lennie (3/1991. (II.07.) AB). Az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölőszervezetek és jelöltek számára azonosak azok az objektív, külső feltételek, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhoz (Kvk.IV.37.359/2014/2.).

Rögzíti továbbá, hogy a rendeltetésszerű joggyakorlás sérelme több a jogsértés megállapíthatóságánál: abban felismerhetően meg kell nyilvánulnia annak a szándéknak, amely a formális jogkövetés égisze alatt a jogintézményben rejlő tartalom kihasználására irányul (Kvk.IV.37.359/2014/2.).

A joggyakorlatban kialakult fenti értelmezésnek megfelelően a kifogásban leírt cselekmény nem valósítja meg a kifogásban megsértettnek állított, a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontja szerinti alapelvek sérelmét.

A Ve. 144. § (7) bekezdése szerinti azon rendelkezést, mi szerint a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen, aggálymentesen megállapíthatónak ítélte.

Ugyanakkor a HVB a jogsértő személyét nem látta megállapíthatónak. Mindezek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tekintettel arra, hogy egyrészt a választási kampány lezárult, másrészt a jogsértést elkövető személy kiléte nem volt megállapítható, a HVB – egyezően a Kúria Kvk.II.39.503/2022/2. döntésében foglaltakkal – nem látta okát és lehetőségét a további jogsértéstől történő eltiltásnak.

A határozat a Ve. 144. § (1) és (7) bekezdésén, 208. §-án, a 209. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Budapest, 2024. június 10.

